VIII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej (nr 85)**

z dnia 12 kwietnia 2018 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej (nr 85)

12 kwietnia 2018 r.

Komisja Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej, obradująca pod przewodnictwem poseł **Doroty Arciszewskiej-Mielewczyk (PiS)**, przewodniczącej Komisji, rozpatrzyła:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o rejestracji jachtów i innych jednostek pływających o długości do 24 m (druki nr 2261 i 2344).

W posiedzeniu udział wzięli: **Marek Gróbarczyk** minister gospodarki morskiej i żeglugi śródlądowej wraz ze współpracownikami, **Marek Maj** doradca ekonomiczny w Departamencie Infrastruktury Najwyższej Izby Kontroli, **Włodzimierz Ring** wiceprezes Stowarzyszenia Armatorów Jachtowych, **Paweł Szabelewski** sekretarz generalny Polskiego Związku Motorowodnego i Narciarstwa Wodnego oraz **Grzegorz Firlik** członek Stowarzyszenia Żeglarskiego „Samoster".

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Jolanta Ostrowska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Jarosław Lichocki**, **Wojciech Paluch** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Witam państwa bardzo serdecznie. Otwieram posiedzenie Komisji Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej.

Witam zaproszonych gości, mianowicie pana ministra Marka Gróbarczyka, pana Marka Maja doradcę ekonomicznego Departamentu Infrastruktury Najwyższej Izby Kontroli, pana Marcina Brachfogela starszego specjalistę w Departamencie Sportu Wyczynowego w Ministerstwie Sportu i Turystyki, pana Grzegorza Firlika członka Stowarzyszenia Żeglarskiego „Samoster", panią Martę Grabowską naczelnika wydziału w Departamencie Gospodarki Morskiej w Ministerstwie Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej, panią Ewę Kowalik starszego specjalistę w Wydziale Prawno-Legislacyjnym w Departamencie Prawnym MGMiŻŚ, pana Pawła Krężla zastępcę dyrektora Departamentu Gospodarki Morskiej w tym ministerstwie, pana Włodzimierza Ringa wiceprezesa Stowarzyszenia Armatorów Jachtowych, pana Michała Strójwąsa głównego specjalistę w Departamencie Gospodarki Wodnej i Żeglugi Śródlądowej MGMiŻŚ, pana Pawła Szabelewskiego sekretarza generalnego Polskiego Związku Motorowodnego i Narciarstwa Wodnego oraz pana Bartosza Szczurowskiego dyrektora Departamentu Prawnego w MGMiŻŚ.

W porządku dziennym mamy...

Poseł Tadeusz Aziewicz (PO):

I posłów, jak rozumiem.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

To już państwa przywitałam, panie pośle.

W porządku dziennym posiedzenia mamy rozpatrzenie poprawek. Oczywiście, stwierdzam kworum.

W porządku dziennym posiedzenia mamy rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o rejestracji jachtów i innych jednostek pływających o długości do 24 m (druki nr 2261 i 2344). Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że Komisja przyjmuje zaproponowany porządek. Sprzeciwu nie słyszę.

Szanowni państwo, w czasie drugiego czytania zostały zgłoszone cztery poprawki. Będę przechodziła kolejno do każdej z nich i prosiła o uzasadnienie poprawki, wypowiedź pana ministra, ewentualnie państwa gości.

Bardzo proszę, wobec tego przechodzimy do poprawki nr 1. Czy uzasadnienie chciałby pan poseł przedstawić? Bardzo proszę.

Poseł Norbert Obrycki (PO):

Tak. Dziękuję. Pani przewodnicząca, panie ministrze, poprawka dotyczy art. 3 i pkt 1 mówiącego o obowiązku rejestracji i o jednostkach pływających używanych do amatorskiego połowu ryb o długości co najmniej 7,5 m.

Proponuję w imieniu wnioskodawców poprawki, aby zmienić „7,5 m" na „12 m" z tego względu, że granica ta nie tylko obowiązywała od kilkunastu lat, ale również ma to przyczyny takie, że nałożyłoby na posiadaczy tych jednostek niepotrzebne obowiązki, związane z formalnościami w nowej formule rejestracji oraz kosztami. Rządowa propozycja ustalenia granicy na 7,5 m – analogicznie w przypadku patentów – według mnie nie jest oparta na racjonalnych podstawach, w rodzaju względów bezpieczeństwa, o których się mówi. Wynika to również z tego, że koszty dla armatorów to jest jedna strona, z drugiej strony na pewno będzie to duży wzrost obciążenia organów rejestrowych, w moim mniemaniu niepotrzebny. Dziękuję i liczę na pozytywne ustosunkowanie się do poprawki.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Dziękuję. Panie ministrze czy panie dyrektorze, bardzo proszę. Nie wiem, kto z państwa chciał zabrać głos.

Minister gospodarki morskiej i żeglugi śródlądowej Marek Gróbarczyk:

Dziękuję bardzo, pani przewodnicząca. Szanowni państwo, jak najbardziej zaakceptowalibyśmy tę poprawkę, gdyby pan poseł jeszcze stwierdził sprawę związaną z bezpieczeństwem, bo wypuszczenie jachtu w morze bez żadnej rejestracji, bez żadnych przeglądów, w tym wypadku przede wszystkim związanych z rejestracją... 12 m to już jest duży statek, to jest duża pojemność brutto (GT), więc z naszej strony nie możemy tego zaakceptować tylko i wyłącznie z powodów dotyczących bezpieczeństwa. Nie wiem, czy pan poseł ujmował w ogóle w swoim rozważaniu właśnie sprawę bezpieczeństwa osób, które będą jednak wychodziły w morze takimi dużymi jednostkami.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Panie pośle, bardzo proszę. Za chwilę, najpierw pan poseł.

Poseł Norbert Obrycki (PO):

Moje rozważania i również to, dlaczego złożyliśmy tę poprawkę, wynikają z rozmów z przedstawicielami strony społecznej i wynikających z tego wniosków, że dotychczas nie było problemu z tego typu jednostkami i względami bezpieczeństwa. Jeżeli jednak pani przewodnicząca dopuści również głos strony społecznej, która mogłaby się wypowiedzieć fachowo, to byłbym wdzięczny.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Panie pośle, bardzo bym prosiła, aby nie wątpić w to, bo zawsze dopuszczam stronę społeczną, więc jeżeli pan nie potrafi uzasadnić tej poprawki, bo ma pan z tym trudność, to... Naprawdę ze stroną społeczną nie rok, nie dwa współpracuję. Bardzo proszę pana Ringa o zabranie głosu.

Wiceprezes Stowarzyszenia Armatorów Jachtowych Włodzimierz Ring:

Dzień dobry państwu. Włodzimierz Ring, stowarzyszenie armatorów, Gdańsk.

Szanowna pani przewodnicząca, szanowny panie ministrze, szanowni państwo, w obecnie proponowanej ustawie obniża się drastycznie granicę obowiązkowej rejestracji jednostek śródlądowych.

Teraz uwaga. Mam wrażenie, że mylimy tematy. Obowiązujący obecnie stan prawny dotyczący granicy rejestracji 12 m dla jednostek dotyczy tylko i wyłącznie jednostek śródlądowych. Jednostki morskie w naszej ocenie i według obowiązującego stanu prawnego podlegają obowiązkowej rejestracji i co do tego nikt nie wnosi żadnego sprzeciwu.

Podobnie jednostki morskie... Mówimy o wszelkich jednostkach morskich. Podobnie nie wnosimy żadnego sprzeciwu co do rejestracji jednostek śródlądowych komercyjnych, bo to wynika z oczywistego faktu bezpieczeństwa.

Dotychczasowy stan prawny, który kwestionujemy w procedowanej ustawie, dotyczy wąskiego grona, tzn. grono nie jest wąskie, tylko przedział jest wąski. Pan minister proponuje obniżenie obowiązującej wielkości jednostek do 7,5 m z 12 m, argumentując, że tak dużymi jednostkami nie można bez rejestracji wypływać na morze.

Panie ministrze, my nie negujemy faktu, że morskie jednostki potrzebują tej rejestracji i tego nigdy nie negowaliśmy. Mówimy o jednostkach śródlądowych. Obecny stan prawny, co powtórzę, dotyczy jednostek śródlądowych, które wymagają rejestracji, jeżeli ich długość kadłuba przekracza 12 m. Nie wnosimy sprzeciwu co do potrzeby rejestracji ani jednostek komercyjnych śródlądowych dowolnej długości, ani jednostek morskich dowolnej długości. Mówimy tylko o powrocie do obecnie obowiązującego stanu prawnego, kiedy to jednostki rekreacyjne typu pleasure o długości do 12 m nie wymagają rejestracji. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Panie ministrze, bardzo proszę.

Minister gospodarki morskiej i żeglugi śródlądowej Marek Gróbarczyk:

Poprawka pana posła nie jest zgodna z propozycją państwa, bo pan poseł chce zwolnić wszystkie jednostki, a państwo chcą zwolnić tylko śródlądowe.

Nasza filozofia była prosta. Chodziło o to, żeby nie tworzyć takich paradoksów, że zwalniamy jednostki do 12 m na śródlądziu, które i tak powychodzą w morze – to nie jest naszym tematem, czy one wychodzą, czy nie wychodzą, ale mogą wychodzić – a z drugiej strony 5-metrowe jednostki rejestrujemy w ramach tych, które mogą wychodzić w morze, więc to są takie... Kompromis, który podjęliśmy, miał na celu to, aby podnieść możliwości rejestracyjne właśnie dla jednostek morskich do 7,5 m, czyli zwolnić je z rejestracji, kosztem tych jednostek, których jest niewiele, bo ponad 7-metrowych w granicach 12 m jednostek śródlądowych jest jednak mało. Przede wszystkim ten przedział 7,5 m jest podstawowy, a przede wszystkim od tego są wszelkiego rodzaju patenty, które obowiązują, więc to była ta filozofia, o której mówiliśmy.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Bardzo proszę.

Wiceprezes SAJ Włodzimierz Ring:

Włodzimierz Ring. Panie ministrze, z całym szacunkiem, nie ma żadnego powiązania logicznego – przepraszam bardzo – pomiędzy patentem, pomiędzy granicą pływania tzw. bezpatentowego, jeśli chodzi o 7,5 m, zresztą obowiązującego tylko na śródlądziu, w stosunku do obecnej państwa propozycji. Być może nastąpiło jakieś niezrozumienie, ale obecny stan prawny obowiązuje wszelkie jednostki wychodzące w morze, czy one są teoretycznie morskie, czy one są śródlądowe. Zobowiązuje do rejestracji tej jednostki. Nie ma takiego stanu prawnego obecnie, który by umożliwiał wychodzenie w morze, nawet na morskie wody wewnętrzne, jednostce śródlądowej w wersji niezarejestrowanej. My cały czas mówimy o powrocie w procedowanej ustawie do wersji aktualnych przepisów, czyli o zwolnieniu w tej nowej ustawie z obowiązku rejestracji jednostek śródlądowych rekreacyjnych, posiadających długość do 12 m.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Pan dyrektor, bardzo proszę.

Zastępca dyrektora Departamentu Gospodarki Morskiej w Ministerstwie Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej Paweł Krężel:

Pani przewodnicząca, szanowni państwo, dziękuję bardzo. Tutaj rzeczywiście zrobił nam się trochę bałagan, bo pan poseł wspominał o jednostkach używanych do amatorskiego połowu ryb i o tej granicy 7,5 m, natomiast w tej chwili wszystkie te jednostki podlegają rejestracji. Natomiast poprawka też dotyczy wszystkich statków objętych ustawą,

zarówno statków śródlądowych, jak i morskich. Wszystkich innych. Nie dotyczy tylko statków śródlądowych. Tak więc trochę też tutaj mamy zamieszanie.

Chciałbym jeszcze raz coś powiedzieć, bo o tym mówiliśmy na posiedzeniu Komisji 21 marca, ale może nie dość dokładnie wyjaśniliśmy, o co nam chodzi. Przede wszystkim ta ustawa ma objąć wszystkie statki używane do rekreacji i sportu. W tej chwili do tych statków mają zastosowanie często bardzo różne zasady. Według nas jest to nieuzasadnione.

Poczynając od statków morskich, statki morskie obecnie podlegają rejestracji od 5 m w górę, tak? Jeśli chodzi o statki morskie, tutaj mamy znaczne uelastycznienie, bo zwalniamy statki w kategorii 5–7,5 m.

Kolejna kategoria jednostek to jest kategoria w zasadzie najbardziej liczna, bo obejmująca ponad 200 tys. jednostek. To są właśnie te jednostki, o których wspomniał pan poseł, czyli jednostki używane do amatorskiego połowu ryb. Wszystkie one podlegają rejestracji. My tutaj też zwalniamy wszystkie te jednostki do 7,5 m z obowiązku rejestracji, tak że to jest znaczne ułatwienie. Praktycznie obejmie to kilkaset tysięcy jednostek. Naszą intencją jest tutaj, żeby popierać rozwój turystyki wodnej, bo trzeba pamiętać, że te jednostki są wykorzystywane nie tylko do połowu ryb, ale także do rekreacji na wodzie.

Kolejna kategoria bardzo istotna to są łodzie wykorzystywane do przewozu osób w żegludze śródlądowej. Te łodzie obecnie są traktowane jako statki handlowe. Wymagają one rejestracji w urzędzie żeglugi śródlądowej. Ta rejestracja jest bardzo sformalizowana, zupełnie inaczej niż to ma miejsce obecnie w przypadku jachtów rejestrowanych w Polskim Związku Motorowodnym i Narciarstwa Wodnego (PZMWiNW). Do tych łodzi wymagane są kwalifikacje zawodowe marynarzy żeglugi śródlądowej, orzeczenia Państwowej Inspekcji Pracy i Państwowej Inspekcji Sanitarnej itd. Wszystkie te jednostki też w tej chwili podlegają rejestracji w urzędzie żeglugi śródlądowej, natomiast my zwalniamy z obowiązku rejestracji wszystkie takie jednostki do 7,5 m. Jednostki te będą teraz traktowane jak jachty komercyjne.

Teraz właśnie bardzo istotna sprawa. Wprowadzamy w żegludze śródlądowej kategorię jachtów komercyjnych, których nie było wcześniej w żegludze śródlądowej. Stąd wydaje nam się, że ta granica 7,5 m jest tutaj istotna, jeśli chodzi o zastosowanie, dlatego że wprowadzając kategorię jachtów komercyjnych, czyli jachtów czarterowanych i jachtów, które odpłatnie przewożą i szkolą ludzi, chcemy zapewnić bezpieczeństwo takich osób, tak?

Tutaj ta rejestracja ma dwa cele. Po pierwsze chodzi o to, żeby potencjalni klienci korzystający z czarterów czy rodzice wysyłający młodzież na szkolenia w żeglarstwie mogli sprawdzić dane dotyczące jednostki, dane dotyczące bezpieczeństwa. Myślę, że o tym będziemy mówić przy tej drugiej poprawce, bo tam właśnie chodzi o dane dotyczące bezpieczeństwa, jak dopuszczalna liczba osób. Właśnie to było naszą intencją, żeby rodzic mógł sprawdzić, jaka jest dopuszczalna liczba osób na danym jachcie, żeby nie było tak, że jacht jest dopuszczony do przewozu 5 osób, a de facto przewozi 10, tak? To jest dla nas bardzo istotne.

No i druga kwestia, dzięki której... Dlaczego ta rejestracja jest dla nas istotna? To jest kwestia bezpieczeństwa w sytuacji awaryjnej, żeby służby ratownicze, np. Morska Służba Poszukiwania i Ratownictwa (SAR), mogły zidentyfikować jednostkę i sprawdzić, jakie środki bezpieczeństwa są na jednostce. To jest dla nas bardzo istotne. Myślę, że to wszystko. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Drodzy państwo, przystępujemy do głosowania.

Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki? (5) Kto jest przeciw? (9)

Poprawka nie została przyjęta.

Przechodzimy do poprawki nr 2. Bardzo proszę, panie pośle, jeżeli pan ma ochotę uzasadnić. Bardzo proszę.

Poseł Norbert Obrycki (PO):

Tak. Poprawka dotyczy art. 6 i pkt 2: „wniosku o rejestrację zawierającego następujące informacje”.

Proponuję tutaj skreślenie lit. o) oraz lit. p) mówiących o świadectwie CE (*Conformité Européenne*), które to oznacza właściwie tylko informację o parametrach i nie ma znaczenia dla rejestracji, więc wymóg ten oznaczałby tylko zwiększenie liczby dokumentów, które właściciel jachtu musiałby przedłożyć.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):
Dziękuję bardzo. Panie ministrze czy panie dyrektorze, bardzo proszę. Potem pan Ring.

Zastępca dyrektora departamentu w MGMiŻŚ Paweł Krężel:
Pani przewodnicząca, szanowni państwo, kontynuując, mówimy tu w zasadzie o trzech danych: dopuszczalnej liczbie osób na pokładzie, dopuszczalnej sile wiatru i wysokości fali. To akurat też bardzo dokładnie chyba omówiliśmy na posiedzeniu 21 marca. Miałem wrażenie, że wtedy nasze wyjaśnienia spotkały się ze zrozumieniem i uwaga ta została wycofana, bo rzeczywiście w pierwotnym projekcie zakładaliśmy obowiązek podania tych danych, natomiast teraz te dane podajemy tylko w takiej sytuacji, gdy armator już je posiada w innej dokumentacji, tak?

Według nas to są istotne dane. Jeśli armator nimi dysponuje, to nie widzimy problemu, żeby wpisać je do rejestru, żeby to było dostępne właśnie dla potencjalnych klientów. To nie są żadne koszty. Nikogo tutaj nie zobowiązujemy do dodatkowej inspekcji. Po prostu jeśli ma te dane, to się je wpisuje. Jeśli ich nie ma, to nie są one wpisywane. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):
Bardzo proszę.

Wiceprezes SAJ Włodzimierz Ring:
Włodzimierz Ring. Panie dyrektorze, jeżeli dobrze pamiętam z poprzedniego posiedzenia Komisji, to mówiliśmy już o tym punkcie i podobno miało to być wycofane. Teraz troszkę ze zdumieniem patrzę, że to znowu się pojawiło.

W związku z tym wnioskujemy jako Stowarzyszenie Armatorów Jachtowych (SAJ) o wykreślenie tych dwóch punktów, gdyż – tak jak pan poseł słusznie zauważył – to nie są informacje stanowiące o rejestracji. Rejestracja informuje tylko i wyłącznie o stanie prawnym danej jednostki. Natomiast podawanie w dowodzie rejestracyjnym siły wiatru i fali może powodować duże problemy z ubezpieczycielami, tak jak poprzednio na posiedzeniu Komisji mówiłem. Wnosimy o wykreślenie tych dwóch punktów lub też o jednoznaczne określenie w ustawie, że mówimy o fakcie podawania tych dwóch punktów przez armatora dobrowolnie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):
Dziękuję. Panie dyrektorze, bardzo proszę.

Zastępca dyrektora departamentu w MGMiŻŚ Paweł Krężel:
Chciałbym jeszcze raz... Może po prostu odczytam brzmienie tego przepisu. Informacja „o maksymalnej dopuszczalnej liczbie osób na pokładzie jednostki pływającej, jeżeli została określona", a contrario – jeśli nie została określona, to jej nie podajemy. Tutaj nie rozumiem tego...

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):
To zostało wyjaśnione na ostatnim posiedzeniu.

Zastępca dyrektora departamentu w MGMiŻŚ Paweł Krężel:
Tak, tak. To zostało wyjaśnione. Tutaj tego nie rozumiem.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):
Pamięta pan, panie prezesie? Pan też przyznał rację.

Zastępca dyrektora departamentu w MGMiŻŚ Paweł Krężel:
Tak. Po prostu było inaczej w pierwotnym projekcie. Nie było tego fragmentu. Nie rozumiem tego argumentu ubezpieczeniowego.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):
Dziękuję bardzo. Przechodzimy do głosowania.

Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki, która zresztą była wyjaśniona i nie ma wątpliwości, przy akceptacji związku? (5) Kto jest przeciw? (9) Dziękuję.

Poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 3. Bardzo proszę, panie ministrze. Przepraszam, panie pośle. Pan ma ochotę uzasadnić. Proszę bardzo.

Poseł Norbert Obrycki (PO):

Poprawka dotyczy art. 7 ust. 1.

Proponuję skreślenie frazy „i pozwalać na jednoznaczną jej identyfikację”, ponieważ jednoznaczną identyfikację zapewniają: numer rejestracyjny oraz numer WIN (*Watercraft Identification Number*). Ponadto jachty morskie wyposażone są w urządzenia radiowe posiadające numer MMSI (*Maritime Mobile Service Identity*), międzynarodowy i uniwersalny, który pozwala zidentyfikować jednostkę i wszystkie o niej informacje niezbędne do celów ratowniczych. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Tak, zgadza się. Bardzo proszę, panie dyrektorze, panie ministrze.

Minister gospodarki morskiej i żeglugi śródlądowej Marek Gróbarczyk:

Dobrze. Przyjmujemy tę poprawkę.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Kto z pań i panów posłów jest za? Aha, nie ma sprzeciwu.

W związku z tym przyjmujemy. Bardzo się cieszę.

Ostatnia poprawka – czwarta. Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Norbert Obrycki (PO):

Dziękuję. Uzasadnienie analogiczne do art. 3 – tam, gdzie zmienia się „7,5 m” na „12 m”.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Pan minister czy pan dyrektor?

Zastępca dyrektora departamentu w MGMiŻŚ Paweł Krężel:

Pani przewodnicząca, tak jak wspomniałem przy omawianiu poprawki pierwszej, to w zasadzie te poprawki nr 1 i 4 są połączone, bo dotyczą zmiany granicy z „7,5 m” do „12 m”, tak? My też tutaj jesteśmy przeciw, a uzasadnienie przedstawiłem wcześniej.

Przypominam, że na poprzednim posiedzeniu Komisji zresztą np. PZMWiNW był za tym, żeby...

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Nałożyć dodatkowo...

Zastępca dyrektora departamentu w MGMiŻŚ Paweł Krężel:

Dodatkowo. Tak, tak. Żeby szerzej tutaj przeprowadzać te inspekcje techniczne. Tak więc tutaj niestety musieliśmy zastosować jakiś kompromis. Jest on taki. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislator Jarosław Lichocki:

W związku z tym mielibyśmy taki wniosek, żeby w sprawozdaniu dodatkowym zamieścić rekomendację mówiącą o łącznym głosowaniu nad poprawkami pierwszą i czwartą.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Aha, pierwsza i czwarta. Dobrze.

Legislator Jarosław Lichocki:

Jeśli Komisja nie ma nic przeciwko, oczywiście.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Czy ktoś ma coś przeciwko? Nie słyszę. Dziękuję.

Bardzo proszę, tu się zgłaszał chyba związek motorowodny. Nie? Dobrze.

W takim razie kto jest za przyjęciem poprawki czwartej? (5) Kto jest przeciw? (9)

Poprawka została odrzucona.

Szanowni państwo, na tym zakończyliśmy posiedzenie Komisji. Dziękuję gościom.

Aha, przepraszam. Zapomniałam. Już tak się przyzwyczaiłam, że sprawozdaję, więc... Jeszcze musimy wybrać sprawozdawcę. Kto z państwa ma jakieś propozycje? Bardzo proszę, pan wiceprzewodniczący Zaremba.

Poseł Krzysztof Zaremba (PiS):

Chciałbym zgłosić panią przewodniczącą Arciszewską.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Czy jest jakiś sprzeciw?

W związku z tym dziękuję bardzo. Będę sprawozdawała.

Dziękuję gościom, państwu parlamentarzystom, panu ministrowi. Dziękuję bardzo.